

UNA TEORIA DE LA EVOLUCION



.A MENOS PELO MÁS POTENCIA SEXUAL

Muchos mitos existen en relación con dicha cuestión. Y contradictorios entre sí. Desde el mito de Sansón, quien al perder su cabello perdía su potencia física, hasta la creencia, casi generalizada, de que cuanto menos cabello, “más macho se es”.

Ciertamente, la **larga cabellera se ha asociado** desde tiempos inmemoriales, **a la juventud**, a lo salvaje, a lo indomable. Ha sido santo y seña de la música heavy (todos recordamos videoclips de canciones de grupos de este movimiento, con sexo más o menos explícito, chicas despampanantes y muy escotadas y gestos lascivos). También recordamos las largas cabelleras de los hippies (“Haz el amor, y no la guerra”, que diría John Lennon) y su promiscuidad sexual...

Pero tenemos la versión opuesta en aquellos que sospechan que **la ausencia de pelo en el cuero cabelludo puede significar una mayor capacidad sexual.**

Aportaremos una serie de datos médicos, científicos, para que cada uno extraiga sus conclusiones:

- El **deseo sexual masculino** se debe, mayoritariamente, a los **andrógenos** (hormonas masculinas). También tiene importancia el componente psicológico, sin duda. Pero pensemos que **las personas castradas** (anatómica o químicamente) **no muestran tal deseo**. Por lo tanto, casi podemos aseverar que, **sin hormonas masculinas, el hombre no sentiría deseo sexual** (o mucho menos intenso).

- La **alopecia masculina** tiene, fundamentalmente, **un solo tratamiento eficaz**. Los demás, como veíamos en el artículo que hicimos al respecto, apenas tienen utilidad demostrada por estudios. Este tratamiento, que cabe indicar aquí que no está financiado por la Seguridad Social en nuestro país, es la finasterida, molécula cuya principal acción consiste en evitar que la testosterona pase a dihidrotestosterona (mucho más potente como andrógeno). Es decir, que lo más eficaz para evitar la caída de cabello es disminuir el efecto de los andrógenos. De lo que podemos deducir que, cuanto más cabello, menos andrógenos se le suponen al hombre (coger con pinzas). Y, por tanto, a menos andrógenos, como veíamos... Por el **Dr. Francisco Marín** (atención primaria) MADRID



“ PURUS TIERRA DE MACHOS” ! QUE FEA EXPRESIÓN !

EL Ex Ministro de Salud Dr. Carbone: en una conferencia explicó que decir “tierra de machos” es bien feo, no solamente porque anula y disminuye a las mujeres, sino porque implícitamente se está afirmando más que tierra de “machos”, tierra de “maricas” .

Sería importante que los especialistas de la UGEL , en este sentido educaran a la sociedad para que no exhiban en sus carteles y expresiones verbales una terminología antiantropológica y recordara que existe también una ecología contaminante del medio ambiente lingüístico